

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Погребная Ярослава Адольфовна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 05.12.2024 18:13:26  
Уникальный программный ключ:  
df3b41101d3b2b77a07bf7ecfceb4c437367e6f2

Приложение 14

**Частное образовательное учреждение  
профессионального образования  
«Налоговый колледж»**

**Отчет по социально-психологической диагностике  
обучающихся ЧОУ ПО «Налоговый колледж»**

**Москва 2024**

Отчет по социально-психологической диагностике учащихся  
ЧОУ ПО «Налоговый колледж»  
г. Москва

**Исполнитель** – Сергеева Юлия Фаридовна, психолог, магистрант Московского международного университета.

**Руководитель** – Ложникова Татьяна Вячеславовна, заместитель директора по УМР

**Дата проведения диагностики** – 19.11.2024г.

Социально - психологическая диагностика учащихся является важным инструментом для изучения и понимания их личностных особенностей, отношений в коллективе, а также для выявления проблем, требующих коррекции и поддержки.

В отчете обобщены результаты диагностики учащихся с целью определения основных тенденций и проблем, а также предложения рекомендации для работы с ними.

**Цели и задачи.** Определить уровень социально-психологического благополучия учащихся, выявить основные факторы, влияющие на их поведение и отношения (агрессия и конфликтность), психологический климат в группе (социометрия), выявить проблемные аспекты, требующие внимания и поддержки, а также выявить креативные способности и мотивационные сферы учащихся.

**Методы исследования.** Ниже представлена таблица с использованными стандартизированными методиками.

№	Название	Вопросов	Бланк опросника
1	Методика изучения мотивационной сферы учащихся. М.В.Матюхиной	22	Приложение 1
2	Методика личностной агрессивности. Ильин Ковалев (ЛАК)	80	Приложение 2
3	Социометрия	4	Приложение 3
4	Диагностика личностной креативности (Е.Е. Туник)	50	Приложение 4

**Результаты исследования.** На основании проведенной диагностики удалось определить, что большинство учащихся колледжа имеют высокий уровень социально-психологического благополучия. Однако были выявлены отдельные группы студентов, испытывающих трудности в общении, адаптации к

учебному процессу и межличностными отношениями. Развернуты результаты приведены в каждой из описанных методик.

***Рекомендации по работе с учащимися.*** На основе выявленных аспектов предлагаем следующие рекомендации для работы с учащимися колледжа:

- Организация групповых занятий, игр и тренингов по развитию социальных навыков и адаптации, на сплочение, взаимодействие и доверие;

- Проведение индивидуальной консультации для студентов с выявленными личностными проблемами;

- Совместные коллективные формы работы (подготовка мероприятия, праздника).

- Создание психологических групп для работы над страхами и тревожностью, агрессии и конфликтностью, застенчивостью и замкнутостью.

- Повышение внимания со стороны преподавателей к индивидуальным потребностям студентов и создание их доверительной атмосферы.

Итак, социально-психологическая диагностика учащихся колледжа позволяет выявить основные проблемные аспекты, требующие внимания и коррекции. Работа по поддержке и развитию социально-психологического благополучия учащихся является важной задачей для обеспечения успешной адаптации и учебного процесса каждого студента.

## Методика изучения мотивационной сферы учащихся М.В.Матюхиной

Основной целью диагностики мотивации является выявление ключевых факторов, влияющих на мотивацию студентов к обучению и учебной деятельности.

В ходе диагностики учащимся было предложено оценить важность каждого из мотивов в своей учебной деятельности (бланк представлен в Приложении 1).

Интерпретация результатов по данному тесту проводилась на основе количественного и качественного анализа результатов.

**Количественный анализ** результатов основывается на определении уровня мотивации учащихся к обучению в целом. Ниже представлен два результата, первый (Рис.1) – общий количественный показатель, усредненный по группе учащихся и второй (Рис 2.) - индивидуальный по каждому студенту.

Общий количественный показатель определения уровня мотивации показывает (Рис.1), что 61,5% (16 учащихся) имеют высокий уровень сформированности мотивации к обучению. Остальные 38,5% (10 учащихся) имеют средний уровень сформированности мотивации к обучению, причем, можно заметить (Рис.2), что 5 из 10 ребят имеют «пограничные» высокие баллы – 15 и выше. И, что радует, нет ребят с низким уровнем мотивации, все готовы учиться и у всех есть достаточная мотивация.



Рис.1. Количественный показатель определения уровня мотивации группы учащихся к обучению в целом. Усредненный по группе



Рис.2. Количественный балл, индивидуальный уровень мотивации студента к обучению.

Результаты показали, что большинство учащихся ориентированы на получение знаний, что свидетельствует о высоком уровне сформированной мотивации.

**Качественный анализ** позволяет выделить преобладание конкретных мотивов в учебной деятельности учащегося.

М.В. Матюхина выделяет две основные группы мотивов



Рис.3. Группа мотивов, выделяемые

М.В. Матюхиной

Методика позволяет выявить ведущие, доминирующие мотивы в мотивационной сфере учащихся. Все мотивы, обозначенные в данной методике, можно разделить на широкие социальные (мотивы долга и ответственности, самоопределения и самосовершенствования), узколичностные (благополучия и престижа), учебно-познавательные (связанные с содержанием и процессом учения) и мотивы избегания неприятностей.

Ниже представлена гистограмма (Рис.4), которая отражает результаты качественного анализа, в ней отражены количественные баллы группы учащихся по мотивам учебной деятельности.

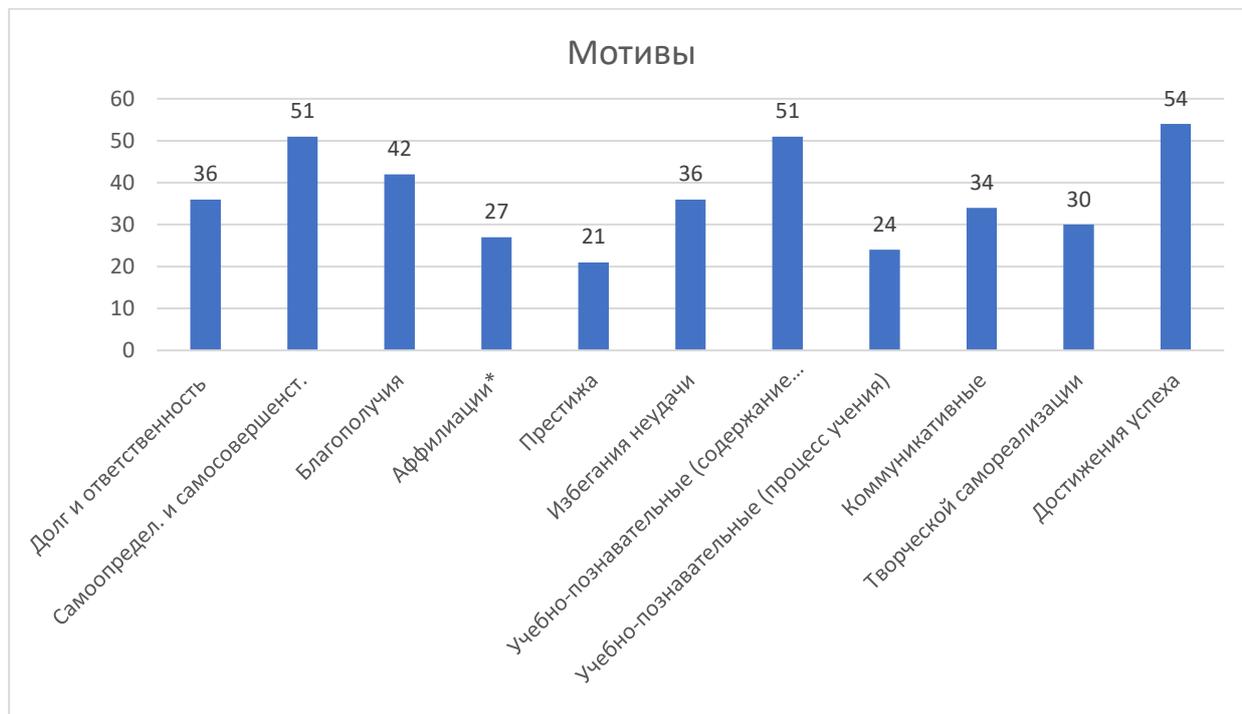


Рис.4. Качественный анализ мотивов учащихся. Используется количественный балл группы учащихся по мотивам.

\**Аффiliation* - стремление быть в обществе других людей, потребность человека в создании тёплых, эмоционально значимых отношений с другими людьми.

Предпринятое исследование структуры мотивации учащихся выявило, что реально действующими мотивами их учебной деятельности оказались мотивы достижения успеха, самоопределения и самосовершенствования, а также учебно-познавательные мотивы, связанные с содержанием учебной деятельности.

В групповой динамике самый высокий показатель имеет мотив «достижение успеха» - 54, ребята замотивированы учиться и получать знания, это способствует более глубокому изучению предмета. Учащиеся с такой мотивацией активны, отличаются настойчивостью в достижении цели. Привлекательность задачи для них возрастает пропорционально ее сложности (чем сложнее, тем интереснее). Свои неудачи способны переоценивать в свете достигнутых успехов. Стоит отметить, что в условиях дефицита времени результативность деятельности, как правило, улучшается. Наградой за интенсивный труд станет удовлетворение потребности в самоутверждении.

Высокие показатели у мотивов «самоопределения и самосовершенствования» – 51 балл. Ребята понимают значение знаний для будущего и есть желание подготовиться к будущей профессиональной деятельности, также для них важно развиваться в процессе обучения.

Самосовершенствование - важный мотив, который побуждает индивида много работать и развиваться.

Такой же балл – 51 и у «учебно-познавательных» мотивов, связанных с содержанием учебной деятельности. Ребятам важно овладевать знаниями, способами действий, узнавать новую информацию и факты. Они готовы к ориентации на усвоение способов добывания знаний. Стоит отметить, что сама по себе информация вне потребностей учащегося не имеет для него какого-либо значения, а, следовательно, не побуждает к учебной деятельности. Поэтому, давая учебный материал, нужно учитывать имеющиеся у учащегося данного возраста потребности. Таковыми могут являться:

- потребность в постоянной деятельности, в упражнении различных функций, в том числе и психических – памяти, мышления, воображения;
- потребность в новизне, в эмоциональном насыщении, потребность в рефлексии и самооценке и др.

Поэтому учебный материал должен подаваться в такой форме, чтобы вызывать у учащихся эмоциональный отклик, задевать их самолюбие, т.е. быть достаточно сложным, активизирующим познавательные процессы, хорошо иллюстрированным.

Меньшее число баллов у учащихся получили мотивы престижа (21 балл), учебно-познавательные мотивы процесс учения (24 балла) и мотивы аффилиации (27 балла).

Мотивы «престижа» (21 балл) – желание быть первым среди учащихся, занять достойное место в коллективе. Низкий балл, говорит о том, что мотив престижа – второстепенный, ребята не стремятся к хорошей оценке ради сохранения и повышения своего престижа, а стремятся ради мотива «достижения успеха» (54 балла).

На что стоит обратить внимание, так это на учебно-познавательные мотивы связанные с самим процессом учебной деятельности - (24 балла). Низкий балл говорит о том, что учащихся не побуждает учиться стремление проявлять интеллектуальную активность, не желают рассуждать и преодолевать препятствия в процессе решения задач, т.е. не увлекает сам процесс решения.

Для развития учебно-познавательного мотива, связанного с процессом, можно стимулировать ребят активно работать на уроках, спрашивать, просить обратную связь, давать задания для самостоятельного поиска решения, процесса, работы, например:

- самостоятельное обращение к поиску способов решения, и к их сопоставлению;
- стимулировать интерес к анализу собственных ошибок;
- самоконтроль в ходе работы как условие внимания и сосредоточенности.
- возможно перекрестная оценка, когда учащиеся сами могут выбирать критерии оценки и оценивать друг друга.

Хочу отметить еще один мотив, который получил низкие баллы - мотивы аффилиации (27 балла). Мотив аффилиации проявляется как стремление наладить добрые, эмоционально положительные взаимоотношения с людьми. Внутренне он выступает в виде чувства привязанности, верности, а внешне — в общительности, в стремлении сотрудничать с другими людьми, постоянно находиться вместе с ними. Мотив аффилиации может быть связан с надеждой на аффилиацию или со страхом отвержения. Он заключается в том, что индивид отрицает свою потребность в общении, не хотят быть частью какой-либо социальной группы и не испытывают негативных эмоций, если в эту группу не попадают.

У ребят низкий мотив аффилиации, что может говорить, о низкой потребностью в общении, таких людей обычно называют интровертами. Они любят быть в одиночестве, у них мало друзей, они часто домоседы. Но это не значит, что у этих людей (интровертов) нет потребности в аффилиации. Она есть — просто она менее выражена.

Изучение структуры мотивации учебной деятельности учащихся показало, что помимо осознаваемых мотивов, существуют и менее осознаваемые мотивы, но реально действующие и непосредственно побуждающие к учению. Это мотивы творческой самореализации (30 баллов) и коммуникативные мотивы (34 балла). Наряду с учебно- познавательными мотивами, являющимися ведущими в период обучения в колледже, большую побуждающую силу имеет коммуникативная мотивация. А мотивы творческой самореализации могут проявляться в зависимости от системы обучения.

Наиболее глубокий эффект развития человека в обучении заключается не только в том, что его вооружают различными средствами познавательной деятельности, но и в том, что он становится способным к саморазвитию, к самостоятельному вооружению всеми этими средствами. Поэтому одним из важнейших психологических условий становления будущего профессионала является мотивация, связанная с реализацией социальных потребностей высшего порядка, которые становятся смыслообразующими и побуждающими человека к творческой активности (творческие мотивы, мотивы самоопределения, самореализации).

Для полноты картины, также предоставляю среднестатистические баллы по двум группам.

#### 1. Мотивы группы с высоким уровнем мотивации (16 человек, 61,5%)

Исходя из гистограммы видим, что в группе с высоким уровнем мотивации высокие баллы имеют мотивы достижения успеха, учебно-познавательные (содержание), самоопределения и самосовершенствования. Что дублирует общую динамику группы.

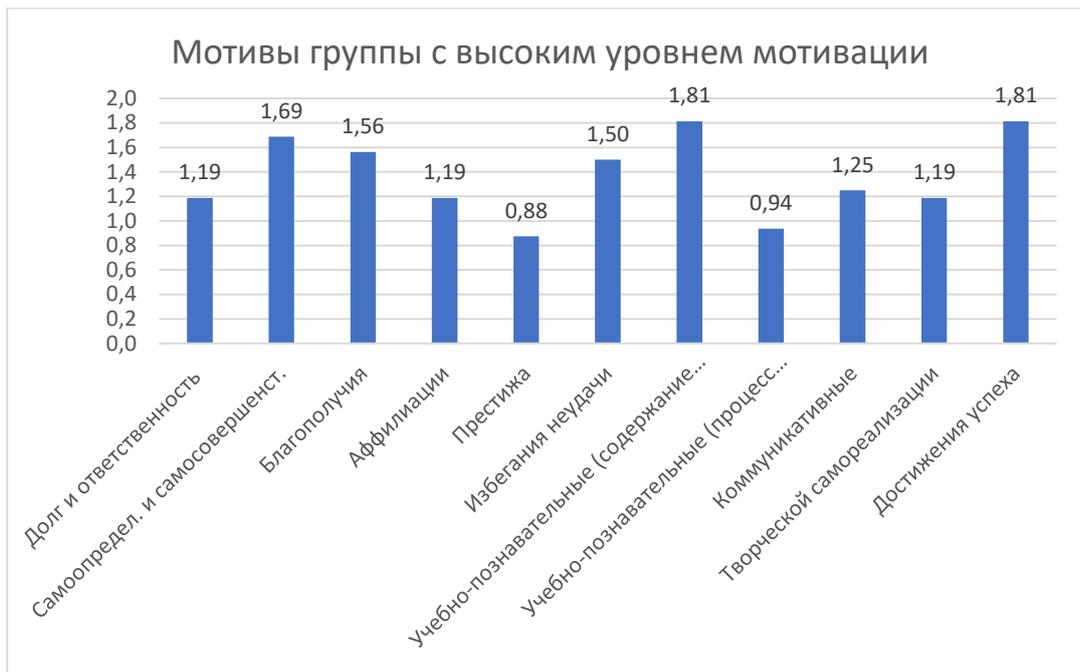


Рис.5. Среднестатистические баллы группы учащихся с высоким уровнем мотивации.

## 2. Мотивы группы с средним уровнем мотивации (10 человек, 38,5%)

Анализируя гистограмму в группе с средним уровнем мотивации, также видим высокие баллы мотивов достижения успеха, учебно-познавательные (содержание), самоопределения и самосовершенствования.

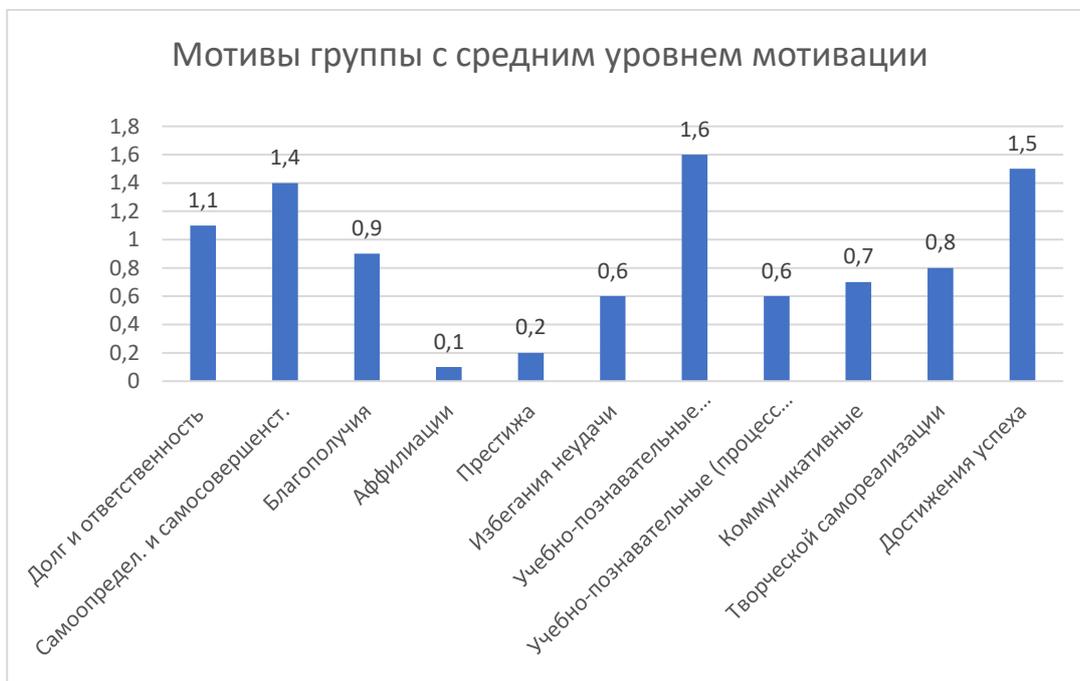


Рис.6. Среднестатистические баллы группы учащихся с средним уровнем мотивации.

Важнейшим аспектом диагностики является анализ полученных данных, который позволяет выделить группы учащихся с различными уровнем мотивации. Эти результаты помогают лучше понимать индивидуальные потребности и предрасположенности учащихся, что способствует созданию более

персонализированных образовательных программ. Особое внимание стоит уделить разработке мероприятий, направленных на стимулирование интереса к учебе у учащихся с средней мотивацией.

Для повышения мотивации необходимо создать комфортную учебную среду, где учащиеся могли бы ощущать поддержку и понимание со стороны преподавателей. Рекомендуется внедрение активных методов обучения и создания благоприятной психолого-педагогической среды, что способствует улучшению мотивационной сферы учащихся. Задача педагогов заключается в том, чтобы поддерживать высокий интерес к учебному процессу, используя индивидуализированный подход к каждому учащемуся. Также важным аспектом является вовлечение учащихся в активные формы обучения, что помогает установить связь между их интересами и учебными целями.

Важно отметить, что мотивация не является статичной; она может изменяться в зависимости от внешних факторов, таких как атмосфера в классе, отношения между учащимися и педагогами, а также наличие ресурсов для обучения. Поэтому регулярная диагностика мотивационной сферы позволяет своевременно корректировать учебный процесс и повышать его эффективность.

И в любом случае надо учитывать, что на процесс формирования мотивов влияют свойства личности. Причем, свойства личности оказывают влияние на индивидуальные особенности процесса формирования мотивов на всех его этапах.

## Методика «Личностная агрессивность и конфликтность»

Авторы **Е.П. Ильин** и **П.А. Ковалев**

Методика предназначена для выявления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик.

Диагностика представляет собой важный этап в изучении межличностных отношений и динамики группы. Этот инструмент позволяет выявить уровни агрессивности и конфликтности у участников, что, в свою очередь, может помочь в разработке стратегий для улучшения взаимодействия и создания более благоприятной атмосферы.

В ходе диагностики учащимся был предложен ряд утверждений, с которыми необходимо было согласиться или не согласиться (бланк представлен в Приложении 2).

Методика состоит из 80 вопросов. Ответы на вопросы соответствуют 8 шкалам: «вспыльчивость», «наступательность», «обидчивость», «неуступчивость», «компромиссность», «мстительность», «нетерпимость к мнению других», «подозрительность». За каждый ответ «да» или «нет» в соответствии с ключом к каждой шкале начисляется 1 балл. По каждой шкале испытуемые могут набрать от 0 до 10 баллов.

Включает следующие диагностические шкалы:

1) Вспыльчивость – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (раздражение, гнев, грубость), пониженный самоконтроль поведения;

2) Наступательность (напористость): стремление атаковать, а не защищаться, захватывать инициативу, активно отстаивать свои взгляды, убеждения и интересы, настойчиво переубеждать других в своем мнении, не считаясь с аргументами соперника.

3) Обидчивость: повышенная чувствительность к действительной или мнимой несправедливости, к критике и замечаниям со стороны окружающих, к недостаточному вниманию и признанию личных заслуг и достижений;

4) Неуступчивость: склонность категорично настаивать на собственной точке зрения или позиции, а также оставлять свои интересы, не считаясь с мнением окружающих и не идя ни на какие уступки;

5) Бескомпромиссность: отсутствие стремления урегулировать разногласия, уступая в чем-то в обмен на уступки другого, низкая мотивация и избегание

напряженности в отношениях и поиск среднего решения спорных вопросов, которое удовлетворило бы всех;

6) Мстительность: склонность в ситуации реальной или предполагаемой несправедливости, оскорбления, обиды и т.п. испытывать агрессивные, мстительные, разрушительные чувства по отношению к окружающим, желать им различных несчастий и стремиться к наказанию;

7) Нетерпимость к мнению других: склонность игнорировать мнение других людей, не считаться с их советом и возражениями, принимать решение одному, чувствуя себя ущемленным, если мнение другого оказывается более неправильным.

8) Подозрительность: в диагнозе от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред, сомнения в искренности и честности намерений большинства людей.

На Рис.1 представлены индивидуальные на каждого учащегося количественные баллы по всем 8 диагностическим шкалам.



Рис.1. Индивидуальные показатели по всем 8 диагностическим шкалам

В целом, было 80 утверждений, и максимально можно получить 80 баллов, но в группе среднее значение меньше, чем в половину максимальных баллов. На первый взгляд можно сделать вывод, что в группе в основном учащиеся не имеющих яркие конфликтные и агрессивные черты. Можно отметить, что выделяется один человек с повышенными баллами, далее можно более детальнее проанализировать какие пункты дает такие результаты.

За количественные критерии интерпретации результатов тестирования по «позитивной» и «негативной» агрессивности были приняты следующие условные критерии оценок:

- 0-7 низкий уровень
- 8-14 средний уровень
- 15-20 высокий уровень

Сумма баллов по шкалам "наступательность (напористость)", "неуступчивость" дает суммарный показатель позитивной агрессивности субъекта.

**Позитивная агрессивность** - это такое поведение, которое помогает человеку добиться желаемой цели, но при этом наносит незначительный дискомфорт другим. Эти качества помогают обладателю в достижении цели, но не во всех ситуациях они необходимы. Также это проявления «нормальной», «здоровой» агрессивности, т.е. определенных личностных качеств и установок, которые обеспечивают «необходимую самозащиту» (и психологическую, и физическую), противодействие манипуляциям, давлению, а также связаны с волевыми качествами - способность к достижению поставленных целей, преодолению препятствий, самостоятельность суждений и умение их отстаивать.



Рис.2. Индивидуальные показатели по шкале «Позитивной агрессивности»

Было выявлено, что **низкий уровень** позитивной агрессивности имеют 8 человек – **30,8%** учащихся: они уступчивы, конформны, им не хватает напористости в достижении целей, им трудно отстаивать собственное мнение.

**Средний уровень** позитивной агрессивности имеют 69,2% респондентов. В зависимости от ситуации они могут проявлять черты, как характерные для низкого, так и для высокого уровня позитивной агрессивности. Для высокого

уровня характерна неуступчивость, напористость в отстаивании своего мнения и в достижении желаемого.

Сумма баллов по шкалам "мстительность", "нетерпение к мнению других" дает суммарный показатель *негативной агрессивности* субъекта.

**Негативная агрессивность** - это такое поведение человека, которое вызывает психологический дискомфорт у других людей.

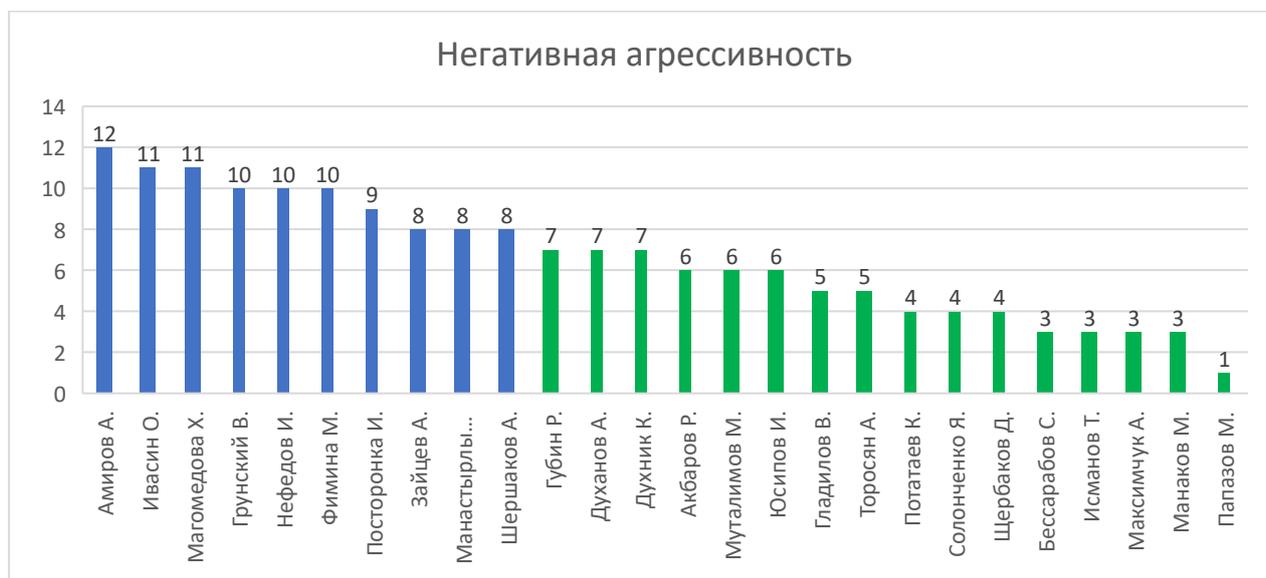


Рис.3. Индивидуальные показатели по шкале «Негативной агрессивности»

По показателю негативной агрессивности (Рис.3), то есть агрессивности, имеющей своей целью причинение вреда, мы получили следующее распределение испытуемых по уровням. Большинство респондентов – 16 человек или **61,5%** - имеют низкий уровень негативной агрессивности, им не характерно стремление к причинению вреда, они не склонны к мстительности.

**30,8%** - имеют средний уровень негативной агрессивности. В зависимости от ситуации они могут проявлять черты, как характерные для низкого, так и для высокого уровня негативной агрессивности.

Для респондентов с высоким уровнем негативной агрессивности характерна мстительность, они склонны к проявлению враждебной агрессии, то есть агрессии, которая является не средством достижения какой-то значимой цели (как например, защитить себя, отстаивать свое мнение и т.п.), а агрессии как разрушения, причинения вреда.

Стоит отметить, что нет ребят, которые бы соответствовали высокому уровню агрессивности, следовательно в группе не присутствуют ребята с деструктивным поведением.

Сумма баллов по шкалам «бескомпромиссность», «вспыльчивость», «обидчивость», «подозрительность» дает обобщенный показатель *конфликтности*.

**Конфликтность личности** – это черта характера, способствующая частоте возникновения конфликта и вступления в них человека.

Конфликтность определяется действием таких психологических факторов, как особенность темперамента, уровень агрессивности, компетентность в общении, эмоциональное состояние. А также рядом социальных факторов – условиями жизни и деятельности, среды и социального окружения, общего уровня культуры. Таким образом, конфликтность – это комплексный показатель, который связан с личностными предпосылками: чувство неопределенности, неуверенности, утомление, неустойчивость настроения, повышенная возбудимость, состояние внушаемости.

Количественные критерии интерпретации результатов тестирования по «конфликтности» следующие условные критерии оценок:

- 0-17 низкий уровень
- 18-26 средний уровень
- 27-40 высокий уровень



Рис.4. Индивидуальные показатели по шкале «Конфликтность»

По показателям (Рис.4), видим, что большинство учащихся в группе - 18 человек имеют низкий уровень конфликтности, 7 учащихся соответствуют среднему уровню «негативной» конфликтности. И один учащийся соответствует высокому уровню конфликтности

Полученные данные указывают на преобладание *низкого уровня конфликтности* в исследуемой выборке - **69,2%**. Этот уровень конфликтологи

связывают с умением личности прогнозировать, предупреждать, эффективно разрешать проблемы и анализировать последствия конфликтных ситуаций. При осознании невозможности бесконфликтного существования, лица с низким уровнем конфликтности умеют находить оптимальные способы разрешения межличностных противоречий. Нередко конфликт расценивается ими как возможность саморазвития и развития отношений с противоположной стороной.

Адекватная оценка себя и способность уважать оппонента обеспечивают им равновесие и благоприятное эмоциональное самочувствие во время ведения конфликта и направляют в сторону его конструктивного разрешения. Лицам с низким уровнем конфликтности свойственно умение создавать и поддерживать атмосферу партнерства, противостоять внешнему влиянию, не унижая партнера по общению. Они сознательно избегают постконфликтного противостояния.

Вместе с тем, низкий уровень конфликтности может быть обусловлен не только конфликтной компетентностью, но и конформным личностным складом, при котором индивид сознательно отдает предпочтение безоговорочным уступкам. Низкий уровень конфликтности, может быть, не связан со способностью критически осмыслить сложившуюся ситуацию в конфликтном взаимодействии, а объясним страхом и неуверенностью человека в себе, неразвитой потребностью в достижении результата.

**У 26,9% испытуемых *средний уровень конфликтности.***

Для лиц с таким уровнем конфликтности характерно осознание необходимости искать и применять конструктивные способы разрешения конфликта. В целом они ориентированы на позитивные эмоциональные связи, и при благоприятном разрешении конфликта испытывают удовлетворение. Лица со средним уровнем конфликтности способны к прогнозированию, предупреждению и разрешению конфликтов. В поиске решений по преодолению конфликтных ситуаций они занимают активную позицию. Способность рефлексировать чувства и установки оппонента помогает им не допускать эскалации напряженности и постконфликтного противостояния.

У одной студентки (1,4% в исследуемой выборке), выявлено соответствие ***высокому уровню конфликтности***, причем при проведении диагностики, она создавала другое впечатление. Хотя баллы не имеют верхних границ, по возможности, рекомендую пройти дополнительную диагностику или направить к психологу, для исключения скрытых форм агрессии не только к окружающим, но и себе.

Если говорить о лицах с высокой конфликтностью, то они отождествляют противоречия во взаимодействии исключительно со ссорой. Конфликтные ситуации порождают у них отчуждение, противостояние вплоть до полного разрыва отношений. У них нет направленности на анализ причин конфликта и его

последствия. Нередко высокий уровень конфликтности связан с повышенной возбудимостью, когда эмоциональное состояние конфликтующего ему не подвластно. Кроме того, часть людей с высоким уровнем конфликтности отличаются сниженной эмпатией, вплоть до переживания чувства удовлетворения от подавленного состояния оппонента или при снижении его социального статуса. Высоко конфликтные индивиды не дифференцируют сферу возникновения напряжения, и противостояние, возникшее в одной сфере отношений, они переносят на другие. Их поведенческий репертуар в конфликте достаточно однообразный. Для лиц с высоким уровнем конфликтности характерны сниженный самоконтроль и недостаток самокритичности.

Таким образом, большинство учащихся имеют средний уровень выраженности позитивной агрессивности и низкий уровень выраженности негативной агрессивности, конфликтности и их составляющих.

После анализа возможно обсуждение результатов с участниками диагностики, что может стать отправной точкой для конструктивного диалога. Важно акцентировать внимание на том, что агрессивность — это природная человеческая реакция, и её осознание может помочь в её управлении. Таким образом, групповая диагностика становится не просто инструментом выявления проблем, но и важным шагом к их разрешению и развитию личностного роста каждого участника.

После обсуждения результатов групповой диагностики возможно перейти к разработке конкретных действий, направленных на снижение уровней агрессивности и конфликтности. Такой подход может включать тренинги по коммуникации, управление эмоциями и разрешение конфликтов. Эти мероприятия помогут участникам не только осознать свои реакции, но и научиться более конструктивно взаимодействовать друг с другом.

Кроме того, организация регулярных встреч и сессий для обмена мнениями способствует созданию безопасной среды, где участники могут открыто делиться своими переживаниями и предложениями. Это позволяет укрепить доверие внутри группы и снизить вероятность возникновения конфликтов в будущем.

Рекомендации для снижения агрессивности и конфликтности в группе:

- Обучать приемлемым способам выражения гнева и умению владеть собой. Можно использовать приёмы релаксации, дыхательные упражнения, упражнения на снятие мышечных зажимов.
- Развивать навыки сотрудничества. Нужно развивать готовность идти друг другу навстречу, умение просить помощи и помогать другим, быть терпимым к недостаткам других, считаться с интересами других.

- Обучать ненасильственному разрешению конфликтов. Для этого можно проводить групповые занятия с элементами тренинга, дискуссии, акции
- Использовать коллективные игры. Они способствуют выработке терпимости и взаимовыручки.

Выбор конкретных рекомендаций зависит от ситуации и особенностей группы и возможностей организаторов.

Механизмы обратной связи также играют ключевую роль в поддержании атмосферы взаимопонимания. Регулярное получение отзывов о процессе взаимодействия позволит вовремя выявлять возникающие проблемы и искать их решения. Таким образом, групповая диагностика не завершает процесс улучшения межличностных отношений, а становится основой для его постоянного развития и совершенствования.

## Метод социометрических измерений

**Социометрия** используется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в *целях* их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Метод социометрических измерений позволяет получить информацию о:

- социально-психологических отношениях в группе;
- статусе людей в группе;
- психологической совместимости и сплочённости в группе.

**Цель проведения:** диагностика социометрического статуса каждого учащегося в группе, выявление референтных групп общения, изучение эмоциональной атмосферы в обследуемых классах и решения следующих задач:

- измерение степени сплоченности – разобщенности в классе;
- выявление относительного авторитета членов групп по признакам симпатии – антипатии (звезды, отвергнутые);
- обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Социометрические критерии формируются в виде вопросов, ответы на которые и служат основанием для установления отношений в группе.

Требования к критериям:

- Ограниченное количество;
- логическая связь между собой;
- критерии должны вызывать интерес;
- смысл критериев должен быть понятен испытуемым;
- критерии должны быть сформулированы как можно более конкретно, лучше на основе реальной ситуации.

Вопросы, выбранные для проведения социометрии:

- Если ваш класс будут расформировывать, с кем бы ты хотел(а) продолжить совместно учиться в новом коллективе?
- С кем из членов Вашей группы тебя связывают дружеские отношения?
- Кого бы ты хотел(а) пригласить на встречу Нового года?
- Кого бы ты не хотел(а) пригласить на встречу Нового года?
- С кем тебе сложнее учиться вместе?

- Кого бы ты хотел(а) выбрать своим старостой группы?

В ходе диагностики учащимся было предложено указать свое отношение к другим членам группы по выделенным критериям (бланк представлен в Приложении 3).

### Результаты исследования показали

№ п/п	Ф.И.О.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30							
1	Акбаров Рамин	+																																				
2	Амиров Амир		+																																			
3	Бессарабов Сергей			+																																		
4	Болиев Артур				+																																	
5	Гладилов Владислав					+																																
6	Грунский Виктор						+																															
7	Губин Роман							+																														
8	Духанов Артем								+																													
9	Духник Кирилл									+																												
10	Зайцев Антон										+																											
11	Ивасин Олег											+																										
12	Исманов Тимур												+																									
13	Леонтьев Леонид													+																								
14	Магомедова Хадиджат														+																							
15	Максимчук Андрей															+																						
16	Манаков Максим																+																					
17	Манастырлы Юлиан																	+																				
18	Муталимов Мухаммад																		+																			
19	Нефедов Иван																			+																		
20	Папазов Максим																				+																	
21	Посторонка Игорь																					+																
22	Потатаев Кирилл																						+															
23	Солонченко Ярослав																							+														
24	Танделов Роман																								+													
25	Торосян Ануш																									+												
26	Фимилина Марина																										+											
27	Холикова Мадина																											+										
28	Шершаков Артемий																																					
29	Щербаков Даниил																																					
30	Юсипов Ильдар																																					
<b>Положительные</b>		3	3	5	0	4	0	4	6	3	1	7	9	0	1	3	2	5	2	3	4	5	6	3	4	8	7	0	1	5	7							
<b>Отрицательные</b>		0	0	0	3	0	5	2	2	5	8	0	0	3	2	3	2	0	1	0	5	0	1	0	0	0	0	0	1	1	3	0						
<b>Всего</b>		3	3	5	3	4	5	6	8	8	9	7	9	3	3	6	4	5	3	3	9	5	7	3	4	8	7	1	2	8	7							
<b>Всего взаимно-положительных</b>		3	3	4	0	4	0	3	3	1	1	5	6	0	1	2	1	2	2	2	3	4	4	3	0	4	3	0	1	3	4							
<b>Всего взаимно-отрицательных</b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Рис.1 Основной бланк выборов

Зафиксированы социометрические микрогруппы (выборы).

#### Взаимно-положительные выборы

Акбаров Р. — Амиров А., Акбаров Р. — Муталимов М., Акбаров Р. — Торосян А., Амиров А. — Муталимов М., Амиров А. — Торосян А., Бессарабов С. — Исманов Т., Бессарабов С.— Потатаев К., Бессарабов С. — Шершаков А., Бессарабов С. — Юсипов И., Гладилов В. — Исманов Т., Гладилов В.— Нефедов И., Гладилов В. — Посторонка И., Гладилов В. — Торосян А., Губин Р. — Ивасин О., Губин Р. — Папазов М., Губин Р. — Щербаков Д., Духанов А. — Зайцев А., Духанов А. — Ивасин О., Духанов А. — Фимилина М., Духник К. — Максимчук А., Ивасин О. — Магомедова Х., Ивасин О. — Папазов, Ивасин О. — Щербаков Д., Исманов Т. — Манастырлы Ю., Исманов Т.— Посторонка И., Исманов Т. — Солонченко Я., Исманов Т. — Юсипов И., Максимчук А. — Манаков М., Манастырлы Ю.— Фимилина М., Нефедов И. — Посторонка И., Папазов М. — Щербаков Д., Посторонка И. — Потатаев К., Потатаев — Солонченко Я., Потатаев К. — ЮсиповИ., Солонченко Я. — Юсипов И., Торосян — Фимилина М.

## Персональные социометрические индексы

№ п/п	Ф.И.О.	Статус	Персональные социометрические индексы						K <sub>уд</sub> ***
			Социометрический статус *			Эмоциональная экспансивность **			
			положи- тельный	отрица- тельный	общий	положи- тельная	отрица- тельная	общая	
1	Акбаров Рамин	принятый	0.1	0	0.1	0.14	0	0.14	0.75
2	Амиров Амир	принятый	0.1	0	0.1	0.14	0	0.14	0.75
3	Бессарабов Сергей	принятый	0.17	0	0.17	0.14	0.03	0.17	0.8
4	Болиев Артур	отвергаемый	0	0.1	-0.1	0	0	0	0
5	Гладилов Владислав	принятый	0.14	0	0.14	0.21	0.28	0.48	0.29
6	Грунский Виктор	отвергаемый	0	0.17	-0.17	0.14	0	0.14	0
7	Губин Роман	принятый	0.14	0.07	0.07	0.14	0	0.14	0.75
8	Духанов Артем	предпочитаемый	0.21	0.07	0.14	0.17	0	0.17	0.6
9	Духник Кирилл	пренебрегаемый	0.1	0.17	-0.07	0.03	0	0.03	1
10	Зайцев Антон	отвергаемый	0.03	0.28	-0.24	0.14	0	0.14	0.25
11	Ивасин Олег	звезда	0.24	0	0.24	0.21	0	0.21	0.83
12	Исманов Тимур	звезда	0.31	0	0.31	0.24	0.14	0.38	0.55
13	Леонтьев Леонид	отвергаемый	0	0.1	-0.1	0	0	0	0
14	Магомедова Хадижат	отвергаемый	0.03	0.07	-0.03	0.1	0.07	0.17	0.2
15	Максимчук Андрей	принятый	0.1	0.1	0	0.07	0	0.07	1
16	Манакон Максим	принятый	0.07	0.07	0	0.07	0	0.07	0.5
17	Манастырлы Юлиан	принятый	0.17	0	0.17	0.21	0	0.21	0.33
18	Муталимов Мухаммад	принятый	0.07	0.03	0.03	0.14	0.21	0.34	0.2
19	Нефедов Иван	принятый	0.1	0	0.1	0.21	0.17	0.38	0.18
20	Папазов Максим	принятый	0.14	0.17	-0.03	0.14	0	0.14	0.75
21	Посторонка Игорь	принятый	0.17	0	0.17	0.17	0	0.17	0.8
22	Потатаев Кирилл	предпочитаемый	0.21	0.03	0.17	0.14	0	0.14	1
23	Солонченко Ярослав	принятый	0.1	0	0.1	0.14	0.14	0.28	0.38
24	Танделов Роман	принятый	0.14	0	0.14	0	0	0	0
25	Торосян Ануш	звезда	0.28	0	0.28	0.21	0.28	0.48	0.29
26	Фимина Марина	звезда	0.24	0	0.24	0.1	0	0.1	1
27	Холикова Мадина	отвергаемый	0	0.03	-0.03	0	0	0	0
28	Шершаков Артемий	принятый	0.03	0.03	0	0.14	0.14	0.28	0.13
29	Шербаков Даниил	принятый	0.17	0.1	0.07	0.17	0	0.17	0.6
30	Юсипов Ильдар	звезда	0.24	0	0.24	0.14	0.17	0.31	0.44

Рис.2. Персональные социометрические индексы

\* — Индекс социометрического статуса отражает отношение членов группы к каждому ее представителю

\*\* — С психологической точки зрения показатель экспансивности характеризует потребность личности в общении

\*\*\* — Коэффициент удовлетворенности своим положением в группе. Если  $K_{уд} = 0$  при высоком значении социометрического статуса, это свидетельствует о том, что человек вынужден взаимодействовать не с теми, с кем ему хотелось бы.

## Статусы в группе

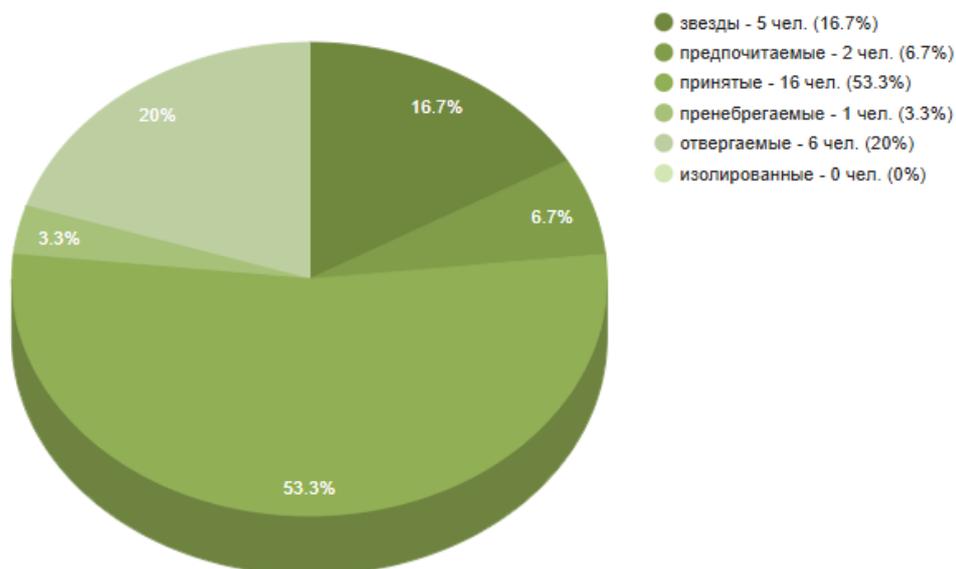


Рис.3. Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

**Статусная группа** – это количество полученных выборов. «Звезды» - В два раза больше положительных выборов, чем среднее число полученных положительных выборов одним испытуемым.

«Предпочитаемые» - В полтора раза больше положительных выборов, чем среднее число полученных положительных выборов одним испытуемым.

«Приняты» - не попавшие в другие группы.

«Пренебрегаемые» - В полтора раза меньше положительных выборов, чем среднее число полученных положительных выборов одним испытуемым или отрицательных выборов в полтора раза больше, чем положительных.

«Отвергаемые» - В два раза меньше положительных выборов, чем среднее число полученных положительных выборов одним испытуемым или есть отрицательные выборы, но нет положительных.

«Изолированные» - Нет ни положительных ни отрицательных выборов

В данной группе испытуемых среднее число положительных выборов - **3.7**,  
Среднее число отрицательных выборов - **1.57**

### **Групповые индексы**

Индекс эмоциональной экспансивности группы — **5.27** \*

Индекс конфликтности — **0** \*\*

Индекс референтности группы — **4.44** \*\*\*

\* — Индекс эмоциональной экспансивности группы показывает среднюю активность группы при решении задачи социометрического теста (среднее кол-во выборов в расчете на каждого члена группы).

\*\* — Индекс конфликтности характеризует конфликтный потенциал группы (указывает на наличие и степень взаимно отрицающих пар).

\*\*\* — Чем выше индекс референтности группы, тем теснее связи элементов ядра группы, поведение которых определяет процессы выработки чувства общности (Это сумма взаимно положительных выборов поделенная на сумму всех положительных выборов в группе).

## Социограмма положительных выборов

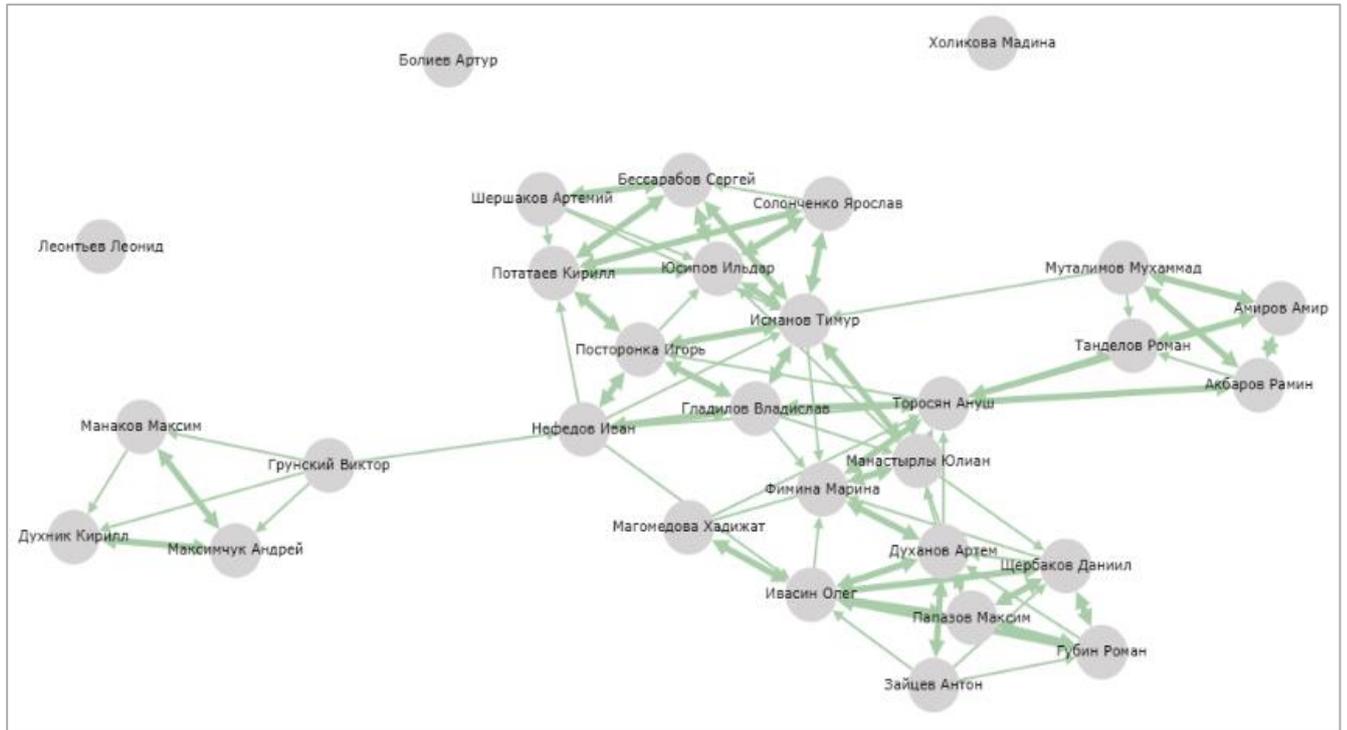


Рис.4. Социограмма положительных выборов

Стоит отметить, что учащиеся, которые никого не отметили отсутствовали на диагностике (Болиев А., Леонтьев Л., Холикова М.).

## Социограмма отрицательных выборов



Рис.5. Социограмма отрицательных выборов

Крайне мало ребят высказались за отрицательный выбор. Это может говорить о том, что многих коллектив устраивает. По количеству отрицательных выборов можно также определить того, кто вызывает к себе наибольшие антипатии.

## Социограмма взаимно-положительных выборов

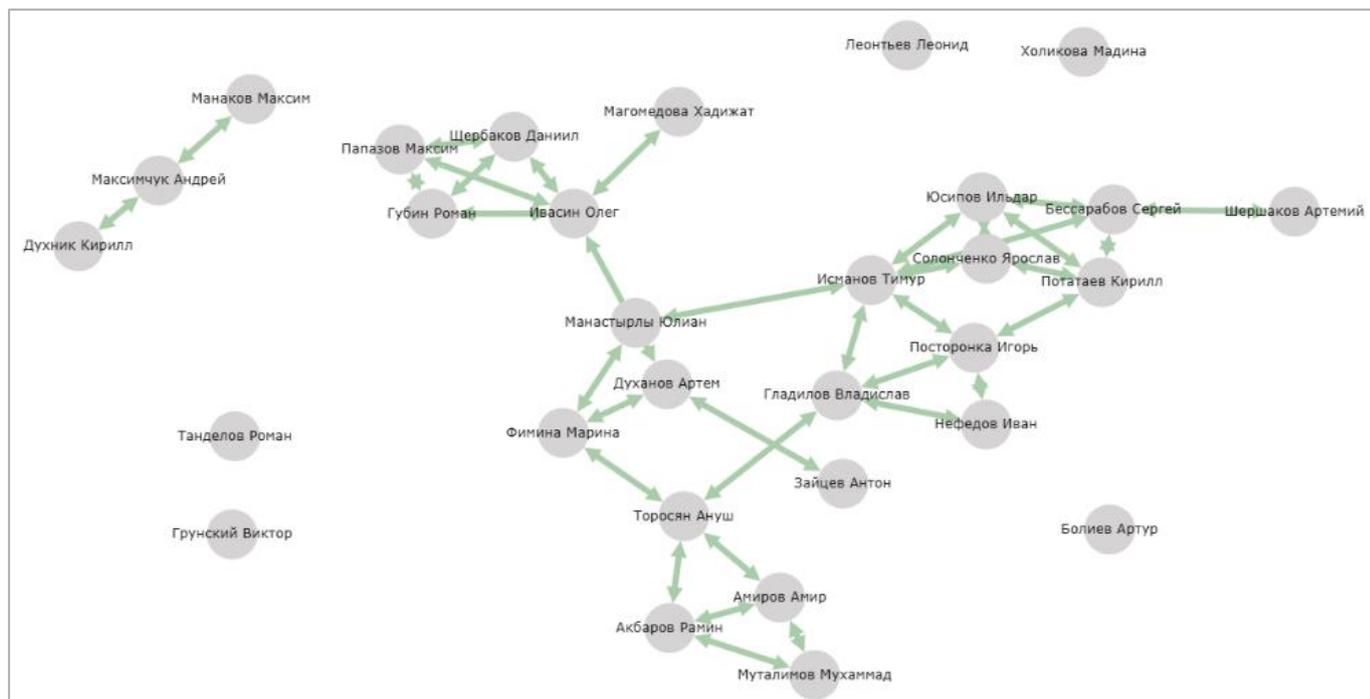


Рис.6. Взаимно-положительных выборов

### Выводы.

В структуре эмоциональных предпочтений можно выделить следующие статусы:

- К категории «звезды» относятся 5 человек
- «Популярными», «предпочитаемым» - 2 человека
- «Принятые», «среднестатусные» - 16 человек
- 1 человек «пренебрегаемый»
- 6 учащихся «отвергаемых»
- «Изолированных» в классе нет.

В целом эмоциональная структура отношений характеризуется благополучно.

Анализируя звезд, можно сделать вывод, что из 5 «звезд»:

*Исламов Т.* Имеет самый высокий социометрический индекс 0,31, высокую потребность в общении, но средний коэффициент удовлетворенности своим положением в группе. Видимо другие «звезды» забирают внимание на себя. Стоит отметить, что на анкетировании, он был одним из самых общительных, причем в позитивном смысле, задавал вопросы, разряжал атмосферу.

*Торосян А.* является старостой группы, и имеет высокий индекс социометрического статуса, но ее не устраивает положение в группе, у нее самый

слабый коэффициент удовлетворенности. Имеет самый высокий коэффициент эмоциональной экспансивности, поэтому удается удерживать роль старости. Многих в группе устраивает ее роль старосты, но есть такие кто поменял бы на других звезд или предпочитаемых.

*Ивасин О.* имеет высокий социометрический индекс, не сказать, что он имеет высокую потребность в общении, и вполне удовлетворен свои местом в группе. Серый кардинал, так можно описать его роль. Рассматривая его заполненные анкеты, могу сказать, что он однозначно лидер, бунтарь (анкету по креативности заполнять не стал, остальные перечеркал, но первоначальные результаты сохранились).

*Фимина М.* имеет высокий социометрический индекс, не общительна, одбу из самых низких показателей эмоциональной экспансивности, и 100% удовлетворенность своим местом в группе. Темна лошадка, можно описать ее роль. Многие ее замечают, хотят быть причастными, но видимо из-за замкнутости, она отдалена и имеет узкий круг общения.

*Юсипов И.* имеет высокий социометрический индекс, среднее значение эмоциональной экспансивности, потребность в общении ощущает. На половину удовлетворен занимаемому месту в группе. и вполне удовлетворен свои местом в группе, хотел бы расширить круг общения и значимости. Анализируя в комплексе с другими исследованиями, можно предположить, об успешной успеваемости учащегося и его помощи своим одноклассникам. И следовательно, если это так, его роль – «отличника» передовика.

По данным, в группе есть 6 отвергаемых учащихся, 3 из которых не присутствовали на диагностике (Болиев А., Леонтьев Л., Холикова М.), а 3 присутствовали, среди них – Грунский В., Зайцев А., Магомедова Х. Стоит отметить, что у Грунского В. нет положительных социометрических выборов, только отрицательные. У Зайцева А. есть единичные положительные выборы, но отрицательных на много больше. Все из ребят не довольны своим положением в группе.

Также, в группе есть 1 пренебрегаемый – Духник К., что самое интересное, его это положение вполне устраивает, коэффициент удовлетворенности равен 1. Также можно зафиксировать, что у него нет потребности в общении.

Остальные учащиеся находятся в роли предпочитаемых и принятых.

Зафиксированные социометрические микрогруппы (выборы)

В группе ярко выражены 4 микрогрупп:

1. Самая большая, во главе с двумя «звездами» Юсиповым И. и Исмановым Т. В ней видны еще небольшие подгруппы, но в любом случае можно говорить о хорошей слаженности данной группы (микрогруппы)
2. Вторая по количеству группа «под руководством» звезды Ивасина О.
3. Отдаленная группа, из 3-4 «молчунов», их не трогают, и они не лезут.
4. Микрогруппа Муталимов – Акбаров – Амиров, и выполняющая свою роль старосты Торосян, объединяющая ребят с остальным коллективом.

Остальные микрогруппы, тоже есть, но они больше внедрены в основную большую группу, и не имеет отдельного влияния, как группа номер 2 или 4.

Можно говорить о том, что учащиеся стремятся к созданию микрогрупп, и взаимодействуют не только внутри своей группы, но и с ребятами с других микрогрупп. Стоит отметить, что наши «звезды» не получили ни одного отрицательного выбора (хотя трое давали отрицательные выборы), что еще в большей степени подтверждает их статусность.

Что касается «звезд» Фиминой М. и Торосян А. нет четкой взаимосвязи в каких группах они «руководят» процессом. Торосян А. выступает как сплочитель, староста, а Фиминова М. как «тихая звезда».

Коллектив можно считать достаточно сплоченным, но наличие микрогрупп говорит о фактической разобщенности. В коллективе имеется сплоченное ядро, а остальные держатся микрогруппами. Самые предпочитаемые «звезды» остаются в одной группировке, это позволяет сделать вывод о том, что данная группировка является его ядром и активом.

Анализируя полученные результаты в ходе проведения метода социометрии, можно сделать вывод о следующих особенностях внутригрупповых отношений учащихся:

1. Коэффициент взаимности выборов равен 64%, то есть, двух трети выборов, сделанных в группе, носят характер взаимности. Данный показатель свидетельствует об уровне социометрической групповой сплоченности - выше среднего.

2. Социограмма показывает, что в целом, коллектив:

- по большей части сплочен, но наблюдается разобщенность между некоторыми студентами;

- имеет в своем составе группировки и микрогруппы по 3-4 человека, также

3. Группа имеет 0 индекс конфликтности, нет взаимно отрицающих пар.

4. Индекс референтности группы 4,44 имеет высокие значения, многие ребята не только сделали свой выбор, но и получили взаимно положительные выборы.

Таким образом, на основании полученных результатов в ходе проведения метода социометрии, можно сделать вывод, что уровень сформированности межличностных отношений в группе учащихся достигает уровня выше среднего. Об этом свидетельствует выявленный средний уровень социометрической групповой сплоченности и наличие 64% взаимности выборов в группе.

Рекомендации по работе с группой:

- Совместные коллективные формы работы (подготовка мероприятия, праздника).
- Постараться преодолеть аффективность (вспыльчивость, обидчивость), которая часто является причиной и, конечно, следствием психологической изоляции.
- Рекомендуется выработать у учащихся уверенность в себе, отсутствие которой делает их слишком застенчивыми и замкнутыми.
- Вовлечь отвергнутых и пренебрегаемых учащихся в интересную деятельность.
- Игры и тренинги на сплочение, взаимодействие и доверие.

## Опросник «Учебная мотивация»

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

**Инструкция.** Внимательно прочитайте каждое из приведенных суждений. Если Вы считаете, что оно верно и соответствует Вашим отношениям с преподавателями, то отметьте  $\checkmark$  или + в графе «верно», если верно в некоторых случаях вашего взаимодействия, то в графе «верно в некоторой степени», если оно неверно, то - «совсем не верно».

№	Утверждения	Верно	Верно в некоторой степени	Совсем не верно
1	Понимаю, что студент должен хорошо учиться			
2	Стремлюсь быстро и точно выполнять требования педагога			
3	Хочу окончить колледж и учиться дальше			
4	Хочу быть культурным и развитым человеком			
5	Хочу получать хорошие отметки			
6	Хочу получать одобрение педагогов и родителей			
7	Хочу, чтобы одноклассники были всегда хорошего мнения обо мне			
8	Хочу быть лучшим студентом в группе			
9	Хочу, чтобы в группе у меня было много друзей			
10	Хочу, чтобы мои ответы на уроках были всегда лучше всех			
11	Хочу, чтобы не ругали родители и педагоги			
12	Не хочу получать плохие отметки			
13	Люблю узнавать новое			
14	Нравится, когда преподаватель рассказывает что-то интересное			
15	Люблю думать, рассуждать на уроке			
16	Люблю брать сложные задания, преодолевать трудности			
17	Мне интересно беседовать с преподавателем на разные темы			
18	Мне больше нравится выполнять учебное задание в группе, чем одному			
19	Люблю решать задачи разными способами			
20	Люблю все новое и необычное			
21	Хочу учиться только на «4» и «5» и «зачет»			
22	Хочу добиться в будущем больших успехов			

*Спасибо за ответы!*

## Бланк ответов опросника ЛАК

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

**Инструкция.** Вам предлагается ряд утверждений. При согласии с утверждением в карте опроса в соответствующем квадратике поставьте знак «+» («Да»), при несогласии - знак «-» («Нет»).

№	Утверждения	+/-
1	Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.	
2	В спорах я всегда стараюсь захватить инициативу.	
3	Мне чаще всего не воздают должное за мои дела.	
4	Если меня не попросят по-хорошему, я не уступлю.	
5	Я стараюсь делать все, чтобы избежать напряженности в отношениях.	
6	Если по отношению ко мне поступают несправедливо, то я про себя накликаю обидчику всякие несчастья.	
7	Я часто злюсь, когда мне возражают.	
8	Я думаю, что за моей спиной обо мне говорят плохо.	
9	Я гораздо более раздражителен, чем кажется.	
10	Мнение, что нападение - лучшая защита, правильное.	
11	Обстоятельства почти всегда благоприятнее складываются для других, чем для меня.	
12	Если мне не нравится установленное правило, я стараюсь его не выполнять.	
13	Я стараюсь найти такое решение спорного вопроса, которое удовлетворило бы всех.	
14	Я считаю, что добро эффективнее мести.	
15	Каждый человек имеет право на свое мнение.	
16	Я верю в честность намерений большинства людей.	
17	Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.	
18	В споре я часто перебиваю собеседника, навязывая ему мою точку зрения.	
19	Я часто обижаюсь на замечания других, даже если и понимаю, что они справедливы.	
20	Если кто-то корчит из себя важную персону, я всегда поступаю ему наперекор.	
21	Я предлагаю, как правило, среднюю позицию.	
22	Я считаю, что лозунг из мультфильма «Зуб за зуб, хвост за хвост» справедлив.	
23	Если я все обдумал, то я не нуждаюсь в советах других.	
24	С людьми, которые со мной любезнее, чем я мог ожидать, я держусь настороженно.	
25	Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на это внимания.	
26	Я считаю бестактным не давать высказаться в споре другой стороне.	
27	Меня обижает отсутствие внимания со стороны окружающих.	
28	Я не люблю поддаваться в игре даже с детьми.	
29	В споре я стараюсь найти то, что устроит обе стороны.	
30	Я уважаю людей, которые не помнят зла.	
31	Утверждение: «Ум - хорошо, а два - лучше» - справедливо.	
32	Утверждение: «Не обманешь - не проживешь» тоже справедливо.	
33	У меня никогда не бывает вспышек гнева.	
34	Я могу внимательно и до конца выслушать аргументы спорящего со мной.	
35	Я всегда обижаюсь, если среди награжденных за дело, в котором я участвовал, нет меня.	
36	Если в очереди кто-то пытается доказать, что он стоит впереди меня, я ему не уступаю.	

37	Я стараюсь избегать обострения отношений.	
38	Часто я воображаю те наказания, которые могли бы обрушиться на моих обидчиков.	
39	Я не считаю, что я глупее других, поэтому их мнение мне не указ.	
40	Я осуждаю недоверчивых людей.	
41	Я всегда спокойно реагирую на критику, даже если она кажется мне несправедливой.	
42	Я всегда убежденно отстаиваю свою правоту.	
43	Я не обижаюсь на шутки друзей, даже если они злые.	
44	Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение важного для всех вопроса.	
45	Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.	
46	Я верю, что за зло можно отплатить добром, и действую в соответствии с этим.	
47	Я часто обращаюсь к коллегам, чтобы узнать их мнение.	
48	Если меня хвалят, значит, этим людям от меня что-то нужно.	
49	В конфликтной ситуации я хорошо владею собой.	
50	Мои близкие часто обижаются на меня за то, что в разговоре с ними я им рта не даю раскрыть.	
51	Меня не трогает, если при похвале за общую работу не упоминается мое имя.	
52	Ведя переговоры со старшим по должности, я стараюсь ему не возражать.	
53	В решении любой проблемы я предпочитаю золотую середину.	
54	У меня отрицательное отношение к мстительным людям.	
55	Я не думаю, что руководитель должен считаться с мнением подчиненных, ведь отвечать за все ему.	
56	Я часто боюсь подвохов со стороны других людей.	
57	Меня не возмущает, когда люди толкают меня на улице или в транспорте.	
58	Когда я разговариваю с кем-то, меня так и подмывает скорее изложить свое мнение.	
59	Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.	
60	Я всегда стараюсь выйти из вагона раньше других.	
61	Вряд ли можно найти такое решение, которое бы всех удовлетворило	
62	Ни одно оскорбление не должно оставаться безнаказанным.	
63	Я не люблю, когда другие лезут ко мне с советами.	
64	Я подозреваю, что многие поддерживают со мной знакомство из корысти.	
65	Я не умею сдерживаться, когда меня незаслуженно упрекают.	
66	При игре в шахматы или настольный теннис я больше люблю атаковать, чем защищаться.	
67	У меня вызывают сожаление чрезмерно обидчивые люди.	
68	Для меня не имеет большого значения, чья точка зрения в споре окажется правильной - моя или чужая.	
69	Компромисс не всегда является лучшим разрешением спора.	
70	Я не успокаиваюсь до тех пор, пока не отомщу обидчику.	
71	Я считаю, что лучше посоветоваться с другими, чем принимать решение одному.	
72	Я сомневаюсь в искренности слов большинства людей.	
73	Обычно меня трудно вывести из себя.	
74	Если я вижу недостатки у других, я не стесняюсь их критиковать.	
75	Я не вижу ничего обидного в том, что мне говорят о моих недостатках.	
76	Будь я на базаре продавцом, я не стал бы уступать в цене за свой товар.	
77	Пойти на компромисс - значит показать свою слабость.	
78	Справедливо ли мнение, что если тебя ударили по одной щеке, то надо подставить и другую?	
79	Я не чувствую себя ущемленным, если мнение другого оказывается более правильным.	
80	Я никогда не подозреваю людей в нечестности.	

Бланк социометрического исследования

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Ваша группа создана недавно, при её формировании не могли быть учтены ваши пожелания, поскольку вы были недостаточно хорошо знакомы друг с другом. За время, прошедшее с тех пор, группа сложилась. Сейчас взаимоотношения в группе достаточно определились, и для вас, и для вашего руководства выгодно учитывать ваши пожелания при организации деятельности вашего коллектива. С этой целью вам будет предложен ряд вопросов, на которые необходимо ответить правдиво. Просим отвечать самостоятельно, не советуясь друг с другом. Ваши ответы оглашению не подлежат

**Инструкция.** Ответьте на поставленные вопросы, записав четыре фамилии членов вашего класса с учетом отсутствующих.

Вопрос	Выбор 1	Выбор 2	Выбор 3	Выбор 4
1. Если ваш класс будут расформировывать, с кем бы ты хотел(а) продолжить совместно учиться в новом коллективе?				
2. С кем из членов Вашей группы тебя связывают дружеские отношения?				
3. Кого бы ты хотел(а) пригласить на встречу Нового года?				
4. Кого бы ты <u>не</u> хотел(а) пригласить на встречу Нового года?				
5. С кем тебе сложнее учиться вместе?				
6. Кого бы ты хотел(а) выбрать своим старостой группы?				

*Спасибо за ответы!*

## Бланк ответов опросника личностной креативности

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

**Инструкция.** Ниже вы найдёте 50 утверждений. В зависимости от того, насколько вы с ними согласны, нужно будет поставить отметку в графе «Да», «Отчасти верно» или «Нет». Если какое-то утверждение вызывает у вас затруднения, то ставьте отметку в графе «Не могу решить».

Каждое утверждение подразумевает лишь один вариант ответа.

№	Утверждение	Да	Отчасти верно	Нет	Не могу решить
1	Когда я не знаю правильного ответа, я попробую о нём догадаться				
2	Мне нравится рассматривать предметы во всех деталях, чтобы обнаружить нечто новое				
3	Когда я чего-то не знаю, я всегда спрашиваю об этом				
4	Я не люблю планировать свои дела преждевременно				
5	Если я собираюсь играть в какую-то игру, я должен быть уверен, что выиграю				
6	Я люблю представлять что-то, что мне предстоит сделать или узнать				
7	Если у меня что-то не получается сразу, я буду делать это, пока не получится				
8	Я никогда не буду играть в такую игру, которую не знают другие				
9	Лучше делать всё привычным способом, чем искать новые				
10	Мне нравится выяснять, обстоит ли что-то так, как об этом говорят				
11	Я люблю открывать для себя новые виды деятельности				
12	Мне всегда очень нравится заводить новых друзей				
13	Я люблю представлять то, чего со мной никогда не было				
14	Я никогда не мечтаю о том, что смогу стать известной творческой личностью				
15	Иногда мои идеи так интересны мне, что я могу позабыть про всё на свете				
16	Жить и работать на космической станции было бы гораздо лучше, чем на Земле				
17	Когда я не знаю, что будет дальше, я начинаю нервничать				
18	Мне нравится всё необычное, всё то, что не похоже на привычные вещи				
19	Часто я пытаюсь представить себе мысли других людей				
20	Я люблю читать рассказы и смотреть передачи о событиях прошлого				
21	Я люблю обсуждать свои идеи вместе со своими друзьями				
22	Даже если я ошибаюсь или делаю что-то неправильно, я остаюсь спокоен				
23	В будущем я бы хотел сделать нечто такое, чего никто не делал прежде				

24	Я подбираю себе друзей, которые делают всё, как обычно				
25	Меня часто не устраивают многие из существующих правил и ограничений				
26	Я люблю решать даже такие задачи, в которых нет правильного ответа				
27	Есть много всего, с чем я хотел бы провести эксперименты				
28	Если однажды я найду ответ на вопрос, я больше не стану искать других ответов				
29	Мне никогда не нравились публичные выступления				
30	Во время чтения книги или просмотра фильма я представляю себя главным героем				
31	Мне нравится представлять, как жили люди в прошлом				
32	Я не люблю, когда мои товарищи проявляют нерешительность				
33	Мне нравится разбирать старые коробки и чемоданы просто ради любопытства				
34	Я бы хотел, чтобы мои родители и наставники никогда не менялись				
35	Я всегда стараюсь доверять своей интуиции и внутреннему чутью				
36	Мне нравится что-то предполагать, а затем поверять, был ли я прав				
37	Я люблю играть в игры, в которых нужно просчитывать свои действия				
38	Мне всегда было интересно устройство различных механизмов				
39	Мои лучшие друзья всегда критикуют глупые идеи				
40	Мне нравится придумывать что-то, пусть даже это и неприменимо на практике				
41	Я люблю, когда всегда и везде соблюдается порядок				
42	Я бы хотел искать ответы на вопросы, которые могут возникнуть позже				
43	Мне нравится делать что-то новое, чтобы узнать, что получится				
44	В любимые игры я играю ради удовольствия, а не чтобы выиграть				
45	Я люблю думать о чём-то таком, что никому ещё не приходило в голову				
46	Если я вижу картину, на которой кто-то изображён, я хочу узнать, кто это				
47	Мне нравится перелистывать журналы и книги просто ради интереса				
48	Мне кажется, что на многие вопросы можно дать один верный ответ				
49	Мне нравится спрашивать о чём-то таком, о чём другие обычно не спрашивают				
50	И на работе и дома у меня всегда есть много интересных дел				

*Спасибо за ответы!*